

# ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ  
СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 63 (3874)

Вторник, 27 мая 1958 г.

Цена 40 коп.

## Предсъездовская трибуна

**1958 ГОД — ГОД ПИСАТЕЛЬСКИХ СЪЕЗДОВ.** Советская литература будет отчитываться перед народом, подводить итоги, намечать перспективы своего дальнейшего развития.

Осенью состоятся съезды в союзных республиках, в том числе Первый съезд писателей Российской Федерации, в декабре — Третий всесоюзный съезд писателей. Им будут предшествовать съезды, собрания литераторов в автономных республиках, краях и областях. Такие собрания уже проводятся.

Предстоит большая организационная и исследовательская работа наших литераторов. Каждый съезд — это проверка единой многонациональной советской литературы, ее идеально-творческого потенциала, ее готовности всерно служить делу коммунистического строительства.

Самый факт систематического проведения писательских съездов в конференцийном, пристальное внимание к нему со стороны многомиллионных масс читателей свидетельствует о том большом и значительном месте, которое занимает литература в жизни советского общества. В самом этом факте еще раз раскрывается новаторская и гражданская сущность советской литературы, ее кровная связь с жизнью народа, ее создательное устремление отдать все свои творческие возможности, свое вдохновение созидания и победе, своему коммунистического мира, славить, как говорил Владимир Маяковский, «веселые труднейшего марша в коммунизм».

После Второго всесоюзного съезда писателей прошло не так много времени. Четыре неполных года — это небольшой срок для литературы. Однако всем очевидно, что жизнь нашего общества в прошедшие месяцы и годы была насыщена величайшими делами и свершениями. Произошли значительные события и в самой литературе.

И в эти годы, как всегда, партия проводила огромную работу общей чистоте и зрелости нашей литературы, о работе ее счастья. Расширились издательские возможности, открылись много новых журналов, возросло число литературных газет в республиках, создана газета писателей Российской Федерации «Литература и жизнь». Писатели, деятели искусства получили важнейший партийный документ «За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа», нацеливший их на борьбу против реинициализма, против всяческих идеологических извращений. Этот документ имеет программное значение для литературного развития.

Литература в нашей стране является частью народного дела. Она пользуется поистине народной любовью и вниманием. А кому много ласта, с того много и спрашиваются. Задача преподавателей писательских съездов, и в особенности Третьего всесоюзного съезда — всесторонне и вслуху обсудить наше идеально-творческие и организационные вопросы, поразмыслить над тем, что нужно сделать, чтобы еще выше поднять роль советской литературы в коммунистическом воспитании народа, еще лучше удовлетворять возросшие культурные, эстетические запросы советских читателей.

Успех будущих съездов во многом зависит от качества предшествующей организационно-творческой работы, от активности писательских печатных органов, которые обязаны развернуть в своих странах деятельность подготовку к плодотворному обсуждению аттов литературного четырехлетия.

«Литературная газета», открывая «Предсъездовскую трибуну», сегодня печатает первые выступления литераторов по некоторым из вопросов, которые волнуют нашу литературную общественность и, несомненно, должны быть в поле зрения Третьего всесоюзного съезда писателей. Надо полагать, что и эти, в будущем выступления не останутся без откликов.

А программа «Предсъездовской трибуны» может быть достаточно широкой, ибо вопросов, требующих решения или усиления, накопилось немало.

Главное, что интересует широкие слои читателей, конечно, — вопрос о жизни и



Неделя литовской литературы в Белоруссии. Белорусский поэт А. Кулапа (слева) дарит литовскому поэту Э. Меджайтису книгу «Литовскую поэму» и сборник литовской поэзии «Голоса друзей». Книги выпущены к неделе в переводе на белорусский язык. Фото В. Крюка

### Вопросы литературы и искусства на пленуме горкома партии

Пленум Кишиневского горкома партии обсудил вопрос о деятельности и задачах радиожурналистики и искусства столицы Молдавии. Докладчики сектора культуры горкома партии Е. Постовой и выступавшие в прениях отмечали, что за последние два года писатели Кишинева создали ряд значительных произведений.

По инициативе партийных организаций Русский драматический театр и Молдавский музикантско-драматический театр имени А. Гайдайца первыми из театральных коллективов Молдавии и сектора культуры горкома партии Е. Постовой и выступавшие в прениях отмечали, что за последние два года писатели Кишинева создали ряд значительных произведений.

Пленум принял постановление, направленное на улучшение деятельности работников литературы и искусства.

## О ТЕХ, КТО НЕ ХОЧЕТ ПОКОЯ

ВЫЙДЯ ИЗ ДОМУ, приглядитесь внимательнее в прохожих, и вы заметите, что на улицах, бульварах, в магазинах стало гораздо больше, чем, скажем, два года назад, никого не спешащих людей. Это те, кто ушел на покой. За два минувших года перешла на пенсию миллионы людей. И каждый раз рано или поздно задумался: «Чем заниматься?»

Конечно, есть книги, прогулки, домашние забавы. Некоторые занимают нескончаемые беседы на парковой скамейке и многочасовые приключенческие романы. Что ж, пенсионеры заслужили и такой отдых, в никто не может упрекнуть их.

Но среди ушедших на пенсию оказалось немало жизнедеятельных, трудоспособных людей — тех, кому уже трудно работать с полной погруженностью, но кому еще труднее не работать совсем.

Сначала они лежали, отдыхали, занимались делами, до которых раньше не доходили руки. А потом вдруг почувствовали, что отых, слияния глязок не идут вперед. Стало неинтересно жить. День был похож на оболочку детского шарика, из которого вышел газ.

Люди возвращались на свой заводы сначала пополночке — заходили в звонок, в родной цех, смотрели, изредка советовали. Потом стали заглядывать на заявления в школу передового опыта в общежития, столовую, оставаться на собраниях. Наконец, несколько пенсионеров, встретившись с партом или в кабинете главного инженера, прелагали: «Валите-ка, старики, соберемся».

Образование советов ветеранов труда началось сразу по всей стране. Никем сверху не организованное, движение это возникло как естественная форма участия пенсионеров в общем труде народа.

И НЖЕНЕР Николай Николаевич Генц был в двадцатые годы одним из руководителей комсомола Брянской губернии, долгие годы провел на

Мы с белорусами издавна хорошие соседи. В веках были похожи судьбы наших народов. Не раз белорусы и литовцы поднимались на борьбу с одиличами и теми же лютыми врагами — крестоносцами, царским самодержавием, польскими панами, немецкими захватчиками. Издавна связана наши народы тесными культурными узами. Летописи народа Литвы, родившиеся еще во времена Великого княжества Литовского, написаны на языке, весьма близком к белорусскому. Деятельность великого белорусского просветителя-гуманиста Сирини связана с древней столицей Литвы — Вильнюсом. Культурные связи наших народов по-своему умножал и укреплял великий польский поэт Adam Mickiewicz, который родился в Белоруссии, учился и жил в Литве и посвятил много прекрасных страниц прошлому Литвы, природе Литвы и Белоруссии, их людям обычаям.

Литовские писатели гордятся тем, что жизнь и творчество выдающихся поэтов белорусского народа — Максима Богдановича, Тетки, Янки Купалы, Якуба Коласа — были тесно связаны с Литвой.

В мемориальном музее Я. Купалы в Минске висит картина литовского художника A. Sutaglynska, на которой с большой любовью изображен народный поэт Белоруссии в непринужденной беседе с крупнейшим литовским писателем Пятрасом Цвиркай. Купала встречался с П. Цвиркай в 1940 году в Минске и в Каунасе. Писатели делились тогда мыслями о литературе, и одна из них многих других литовских писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и многих других наших народных писателей, мы видели в витринах книжных магазинов, в книжках Минска и Бреста, Могилева и Молодечна. Книги литовских писателей, как друзья, приходят к белорусскому читателю. А книги и поэмы Я. Купалы, З. Бядули, П. Бровки, М. Танка, И. Шамякина, А. Кулешова, М. Жуковского и

## РЕКИ В ЗЫВАЮТ

Елена СЕРЕБРОВСКАЯ

**О**ГРОМНЫЕ коски нельмы подымаются из реки Иртыша на привычные свои нересты. Шалыуты тысячи, сотни тысяч рыб...

Вот нельма достигла среднего течения Тавде. Теперь уже недалеко. Но что это? Вода потемнела, в нежные жабры забиваются бурые волокна. Жабры кровоточат, чешуя начинает ерошиться, на теле рыб появляются кровавые пятна.

Химический барьер! На пути рыбного коска — водяная душегубка, «газовая камера». Кладище рыб! Уцелевшие поворачивают обратно. Где они выбрасывают свой драгоценный запас? Ведь не в каждой воде могут выловиться малыши.

Что же случилось на Тавде? На ее берегах стоят фанерный и гидролизный заводы. Они спускают в реку нафталины, хромовые волокна, барду, фурфор, лиггин. Одна кислотность этих стоков и та гибельна для водного населения. А прежде в Тавде ловились нельма, стерлядь, лещ, налим, язь, щука, окунь. Сейчас река мертва.

Может, так только на Тавде? Боже, конечно, нет.

В память моей живут певучие поэтические строчки:

В разлив река Чусовая.

Здесь омыты глубже небес...

Когда-то в Чусовой водился нежный харисус... Но золотые и платиновые прииски, железные и медные рудники, медеплавильные заводы отравили реку на большом ее протяжении.

Енисей. Могучая река-красавица. Но кому что. Директора предприятий Красноярска видят в Енисее всего лишь даровую канализационную трубу. Вот уже несколько лет большой участок реки перестал интересовать рыболовов — и промысловиков, и любителей.

Волга. В дельте ее в прошлом году погибли массы сазана. Беру газету «Медицинский работник» за 3 декабря прошлого года: санитары из Астрахани из забракованных 150 тысячах банок рыбных консервов, 20 тоннами свежемороженой стерляди, нескольких центнерах черной икры, 12 вагонами вяленой воблы... Все это прошло на ходу, керосином. Поверхность Волги у Сталинграда сплошь покрыта пленкой мазута. Немногим лучше и в Саратове, где в Волгу сбрасываются хозяйствственно-фекальные воды.

Дело не только в рыбном богатстве нашем. Дело и в здоровье людей, которым полезно то же, что полезно всему живому. Дело и в красоте. Разве не в наших силах изменить, исправить все это?

**Я** НЕ ИХТИОЛОГ и не работник санитарной инспекции, однако судьба наших рек не может не волновать и меня. Она волнует каждого советского человека. Ведь вопрос о сохранении лесов волнует не только специалистов-лесоводов и ботаников. Как представить Россию без леса или реки?

Мне пришла как-то побыть в клубе ленинградского завода «Красный выборжец». Там проходило совещание по обезвреживанию и использованию сточных вод обогатительных фабрик и металлургических заводов.

В зале сидели люди, приехавшие с предприятий Урала, Сибири, Таджикистана, Украины, работники научно-исследовательских институтов Москвы и Ленинграда. Были здесь и представители тех самых предприятий, чьи сточные воды отражают реки. Ничто официально не заставляло их собираться и обсуждать этот вопрос. Ничто, кроме собственной гражданской совести. Видно, стало уже невмоготу, — такого рода совещания проводились и на Урале, и под Горьким, и в Москве.

## ОБЗОР ПИСЕМ ЧИТАТЕЛЕЙ

## «В ПОЛИКЛИНИКЕ НАДО ЛЕЧИТЬ»

**С**ТАТЬЯ В. Кулешова «В поликлинике надо лечить», напечатанная в «Литературной газете» 8 апреля, вызвала многочисленные отклики читателей. Статья обсуждалась на конференциях и собраниях врачей, живо заинтересованных в дальнейшем улучшении медицинского обслуживания народа.

Читатели пишут о различных недостатках в организации здравоохранения, в частности о неправильной расстановке врачебных кадров. Это обстоятельство приводит к перегрузке поликлиник, к искусственному недостатку врачей — по крайней мере в промышленных городах.

«В. Г. Канибадаме Таджикской ССР работа врача поликлиники организована по тому же принципу, как и в поликлиническом отделении больницы № 15 Киевского района Москвы», — пишет врач А. Табаков. — За три часа наши врачи-педиатры принимают от 30 до 50 детей, терапевты и невропатологи — по 25—30 больных. Естественно, что при таком положении не может быть и речи о высоком качестве диагностики и лечения. Многие больные люди вынуждены вновь и вновь обращаться в поликлинику, а это приводит к перегруженности врачей и опять к низкому качеству их труда, — и так без конца. А когда мы попытались изменить эту порочную практику, руководители городского здравоохранения нас пристыдили, и все осталось по-старому».

Вопросы нормирования труда врачей затрагиваются буквально в каждом отклике читателей. И это не случайно: ведь ошибки, упущения в диагностике и лечении происходят не потому, что в поликлиниках работают врачи низкой квалификации, формалисты, люди с черствыми сердцами. Нет, здесь трудаются честные, преданные своему делу люди, но при существующих нормах и условиях труда врачу поликлиникам порой не трудно ошибиться. А ошибка, как известно, не окрывает, — это трагический для врача случай. Существующим ныне положением не удовлетворены врачи, и больные, следовательно, надо смелее ломать отжившее, вводить более совершенную систему медицинской помощи в поликлиниках.

«У меня 43-летний врачебный стаж. Я работал терапевтом на селе и в городских поликлиниках и твердо знаю, что в среднем на прием одного больного необходимо 20—25 минут», — пишет врач РСФСР С. Казаров. Далее он под-

делается в 20—30 копеек за 1 кубический метр (и притом не личных, а государственных денег), а стоимость одинаковых реагентов-химикатов для очистки, скажем, одного кубического метра воды равна 2 рублям 78 копейкам? Чем очистка сточных вод на Лениногорском полиметаллическом комбинате рассказывает главный энергетик комбината Н. Ильин. Об исследовании состава сточных вод и возможности их повторного использования на Саларской синтезо-цинковой обогатительной фабрике говорил кандидат технических наук Л. Пражвальский. Инженер М. Некрасов поделился опытом очистки вод на Алтай-Томской обогатительной фабрике. Эти сообщения раскрыли всю сложность и недостаточную подготовленность очистных работ. И далеко не всегда речь шла о практическом опыте — многие говорили вообще об условиях работы по очистке, о методах анализа сточных вод, испробованных лишь в лабораторий условиях.

**Ч**ТО такое рыба, испорченная промышленными загрязнениями, — понятно каждому. Правда, промышленные загрязнения рыб вызывают разнообразные изменения. Инженер из Каули рассказывал мне, что у них рыба пахнет одеколоном «Кармен» и «Серебристым ландышем» (состав парфюмерной фабрики).

Естественно, что особый интерес вызывают сообщения о том, как очищают промышленные сточные воды. На трибунале была выслушана инженер Ленинградского института по изучению механической обработки полезных ископаемых (МЕХАН-ОБР) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (ВОДГЕО) В. Щербакова и сотрудников одного из уфимских научно-исследовательских институтов, и даже об очистке вод от известья и бурых водорослей (ВОДГЕО) Е. Таранова. Она рассказала не только о собственных опытах, но и о работах сотрудника Института водоснабжения, канализации, гидротехнических сооружений и инженерной гидрогеологии (В

Д. ЕРЕМИН

# Важнейший принцип социалистического реализма

**С**ВОЕВРЕМЕННОСТЬ И ТОЧНОСТЬ основополагающих теоретических формул имеет огромное значение во всех областях идеологической жизни общества. В этих формулах конкретизируется многообразный и сложный жизненный опыт, определяются задачи и цели борьбы. «...Прямая задача науки, по Марксу, — говорил Б. И. Ленин, — это — дать истинный позитив борьбы...» Это и делает марксистско-ленинскую науку.

Не меньшее значение имеет своеобразность и точность основополагающих теоретических формул для успешного развития искусства и литературы. Ежкая, афористически точная всесторонне охватывающая объективное содержание предмета теоретическая формула — это всегда открытие, которое следует беречь. Таким важнейшим достоинством, подлинным открытием было широкое известная формула социалистического реализма, требующая от художника «правдивого, исторически конкретного изображения действительности в ее революционном развитии». За двадцать лет, прошедших между Первым и Вторым писательскими съездами, можно было убедиться в ее плодотворности — и не только для нашей литературы, но и для передовой культуры мира.

Не удивительно, что, развертывая пресловутую «идеологическую наступление» на советскую литературу, враги яростно атаковали метод социалистического реализма, в том числе и его устаревшую формулу. К сожалению, эта атака вызвала известное замешательство у некоторых наших теоретиков и деятелей литературы. Только этим, на мой взгляд, можно объяснить тот печальный факт, что после Второго съезда на президиуме правительства Союза писателей ССРР были утверждены изменения в уставе Союза писателей, а именно: из основополагающих принципов социалистического реализма, сформулированных в прежнем уставе, был исключен принцип конкретного историзма. А вскоре появились и теоретические «обоснования» этого печального факта.

Чтобы не лгать далеко, указем лишь на высказывания литературоведа Е. Тагера в № 4 журнале «Вопросы литературы» за прошлый год. По мнению Е. Тагера, исключение из уставной формулы социалистического реализма принципа исторической конкретности изображения «необходимо и закономерно. Опасася распространения бытовизма в нашем искусстве, он предлагал отказаться «от общеизвестности принципа конкретно-исторического изображения». Он пишет, имея в виду искусство социалистического реализма: «Правильное? — Да! Революционное развитие? — Да! А вот конкретно-историческое... — не всегда и не обязательно!»

Но что означает для нас отказ от этого принципа? Это отказ от одного из определяющих свойств и требований социалистического реализма. А в конечном счете — это отказ от самого метода социалистического реализма. От всего того, что с таким трудом, в жестоких боях, было завоевано нашим искусством.

Известно, что советские литераторы и деятели искусств теоретически воспитывались не только на основных трудах классиков марксизма-ленинизма, но и на высказываниях Маркса и Энгельса по вопросам литературы и искусства, на гениальных статьях Ленина о Толстом, на замечательных документах Центрального Комитета нашей партии, посвященных развитию советского искусства и вопросам эстетического воспитания народа. К сожалению, некоторые из наших теоретиков плохо усваивали все это. Пишу великие творения классиков марксизма-ленинизма, они, в сущности, не вдумывались в них. Иначе, трудно объяснить эту удивительную слепоту.

Ведь в самом деле: о чём, например, идет речь в знаменитой переписке Маркса и Энгельса с Ласкалем по поводу трагедии последнего «Франц фон Зиглинг» или в то же знаменитых письмах Энгельса М. Каутского, М. Гаркнес и П. Энрикса? Прежде всего, о необходимости для писателя-реалиста до конца следовать в своей творческой практике принципу исторической конкретности изображения действительности! Весь смысл упреков Маркса и Энгельса в адрес Ласкаля в том-то и состоит, что драматург, по их мнению, нарушал в своей пьесе этот принцип, искомы не из реальной расстановки национальных классовых сил в изобразительной языке, а из умозрительных построений. Это, в свою очередь, определило своеобразие его художественных средств: преобладают риторические абстракции, романтическая «шиллеровщина» берет верх над «шекспиранизмом», то есть над живой характерностью образов, над исторической конкретностью и жизненной обоснованностью характеров и сюжета. Вот почему Зиглинг оказался, по мнению Маркса, нарисованным «слишком абстрактно», а Гуттен — «уж слишком изображал одно лишь «вдохновение», а это скучно».

С не меньшей определенностью на этот счет высказывались Маркс и Энгельс в других своих письмах. Энгельс, например, упрекал Минну Каутскую за то, что в ее романе «Старые и новые» некоторые из героев «внеклассичны» и поэтому «растворяются в принципах». Эта же мысль положена Энгельсом в основу его гениальной формулы о сущности реализма как наличия «типичных характеров типичных обстоятельств». Известно также и то, что основными чертами искусства будущего, то есть искусства социалистического общества, Энгельс считал «полное слияние большой избранной глубины, осознанного исторического смысла... с патетической живостью и действенностью».

Конкретный историзм — вообще одно из основополагающих свойств марксистско-ленинской теории. Сила и истинность ленинских суждений о Льве Толстом определяются прежде всего тем, что творчество Толстого было взято Лениным

в живом процессе исторического развития предреволюционной России. И сам Толстой, как художник и мыслитель, был венцом, что в изображении жизни, в раскрытии «диалектики души» своих героян всегда, сознательно или бессознательно, исходил из принципов исторической конкретности, не из свойств «человека вообще». Там же, где Толстой жертвовал правдой жизни в угоду реакционным философским построениям, там он переставал быть великим художником, теряя свою богатырскую живописную силу.

А разве не конкретный историзм в изображении прошлого обеспечил блестящее развитие советского исторического и историко-революционного романа? Разве не здесь одна из важнейших причин, обес печившая успехи советских писателей и в показе нашей непрерывно менящейся жизни? Нет нужды говорить об этом подробно: речь идет о вещах известных.

Да и в самом ли деле требование исторической конкретности изображения неизбежно должно толкать искусство на путь бытовизма, как того опасаются некоторые наши теоретики?

Е. Тагер убежден, что «отказ от общебытовой обобщенности принципа конкретно-исторического изображения помог бы разрешить и такой запутанный вопрос теории социалистического реализма, как вопрос о революционном романтизме». Но это, конечно, не так. Весь опыт развития искусства социалистического реализма говорит об ином: конкретный историзм изображения не только не мешал раскрыть революционной романтике в нашей литературе, но и способствовал этому! Достаточно обратиться к творческим поискам не только Горького или Маяковского, но и Вс. Вишневского, Л. Леонова, М. Стельмаха и многих других, чтобы увидеть несомненность подобных опасений. А вспомним А. Фадеева о «выступлении "Долой Шиллера"» до «Молодой гвардии» и последних статей по вопросам социалистического реализма — особенно на глянцевое титульное изображение!

Решение вопроса об источниках и месте революционной романтики в искусстве социалистического реализма следует искать не на путях линий изображения исторической конкретности изображения. Чтобы получить урожай груш, вовсе не нужно вырубать в саду яблони. Решение этого действительно важного вопроса заключено не в ликвидаторском расщеплении основ нашего творческого метода, а в глубоком и всестороннем разработке глубокого и наиболее специфического требования социалистического реализма: требование изображать действительность в ее революционном развитии. Именно здесь, во вложившихся поисках нового, подлинно революционного чувства этого нового, в активной помощи ему многообразными художественными средствами, здесь берет начало прекрасный и неисчерпаемый, всеми обновляющийся источник романтизма. А в конечном счете — это отдача от самого метода социалистического реализма. А вскоре появился и теоретический «обоснования» этого печального факта.

Решение вопроса об источниках и месте революционной романтики в искусстве социалистического реализма следует искать не на путях линий изображения исторической конкретности изображения. Чтобы увидеть несомненность подобных опасений. А вспомним А. Фадеева о «выступлении "Долой Шиллера"» до «Молодой гвардии» и последних статей по вопросам социалистического реализма — особенно на глянцевое титульное изображение!

Истинны ради здесь же следут сказать и о том, что в нашей литературной теории нередко проявляется и противоположность принципа конкретно-исторического изображения». Он пишет, имея в виду искусство социалистического реализма: «Правильное? — Да! Революционное развитие? — Да! А вот конкретно-историческое... — не всегда и не обязательно!

Но что означает для нас отказ от этого принципа? Это отказ от одного из определяющих свойств и требований социалистического реализма. А в конечном счете — это отказ от самого метода социалистического реализма. Известно, что всегда, что с таким трудом, в жестоких боях, было завоевано нашим искусством.

Известно, что советские литераторы и деятели искусств теоретически воспитывались не только на основных трудах классиков марксизма-ленинизма, но и на высказываниях Маркса и Энгельса по вопросам литературы и искусства, на гениальных статьях Ленина о Толстом, на замечательных документах Центрального Комитета нашей партии, посвященных развитию советского искусства и вопросам эстетического воспитания народа.

К сожалению, некоторые из наших теоретиков плохо усваивали все это. Пишу великие творения классиков марксизма-ленинизма, они, в сущности, не вдумывались в них. Иначе, трудно объяснить эту удивительную слепоту.

Ведь в самом деле: о чём, например, идет речь в знаменитой переписке Маркса и Энгельса с Ласкалем по поводу трагедии последнего «Франц фон Зиглинг» или в то же знаменитых письмах Энгельса М. Каутского, М. Гаркнес и П. Энрикса? Прежде всего, о необходимости для писателя-реалиста до конца следовать в своей творческой практике принципу исторической конкретности изображения действительности!

Весь смысл упреков Маркса и Энгельса в адрес Ласкаля в том-то и состоит, что драматург, по их мнению, нарушал в своей пьесе этот принцип, искомы не из реальной расстановки национальных классовых сил в изобразительной языке, а из умозрительных построений.

Это же известно, что вское явление, лишенное его реальной жизненной меры, может превратиться в свою собственную

иерархию, на которой венцом является Третьям съезду всесоюзному съезду писателей все эти вопросы должны найти свое неоднусмисленное решение. Необходимо, чтобы на представлениях съезда была исправлена эта ошибка, которую мы допустили под влиянием теорий, не имеющих ничего общего с полиномической теорией социалистического реализма.

Писатели, в том числе и самыеуважаемые, вследствие особой структуры

противоположность и даже абсурд. Так

случилось с интересующим нас вопросом и у тех теоретиков, которые пытаются в своих статьях метафизически конструировать принципы и требования искусства социалистического реализма, исходя из его жизненных возможностей, определяемых бесконечным богатством и разнообразием жизни, а устанавливая умозрительные ограничения и запреты. В частности, не так давно мне привелоось на страницах «Литературной газеты» обратить внимание читателей на одну из статей (В. Днепров). «Идеальный образ» и «образ типичный».

«Новый мир», 1957, № 7), смысл которой заключался именно в провозглашении реализма, как метода, исключает всякие иные стили и формы, кроме абсолютно адекватных национальным формам самой повседневной жизни. Всякие «условные» художественные формы (как будто все искусство не есть условность по отношению к жизни) включая балет, аллегорические образы в скульптуре или в сказках, оказывались с этой точки зрения «запрещенными», вредными для искусства и литературы. Е. Тагер убежден, что «отказ от общебытовой обобщенности принципа конкретно-исторического изображения помог бы разрешить и такой запутанный вопрос теории социалистического реализма, как вопрос о революционном романтизме».

Но это не так. Весь опыт развития

Б. БРАЙНИНА

# КРИТИКА И КРИТИКИ

**С**ОСТОЯНИЕ литературной критики — наболевшая тема нашей литературной жизни.

Почти на каждом заседании в Союзе писателей слышатся упреки в адрес критики, жалобы на отставание, декларативные призывы ликвидировать это отставание. Но все остается по-прежнему... Не пора ли, наконец, от слов и общих деклараций перейти к конкретным делам, пора ли разобраться в нашем хозяйстве?

Прежде всего хочется сказать о главном — о задачах критики. Мы, критики, обязаны пропагандировать достижения советской литературы — показать, раскрыть ее небывалое, огромное богатство, своеобразие и многообразие литературы социалистического реализма, обязаны бороться с различного рода враждебными, ревизионистскими настроениями. Но, к сожалению, делаем это из рук вон плохо.

Почему же так происходит?

Для всякого ясно, что критик в не меньшей степени, чем писатель другого жанра, обязан быть мастером слова: ведь он рассказывает широкому читателю о правде, красоте, силе искусства. Блестяще, сияя, серая, штамповавшаяся статья или рецензия, иногда вопреки начинаниям на морем их авторов, уподобляется крикому зеркалу. Если о талантливом, ориентированном на современную тему, то она должна быть однажды напечатана, чтобы журнал сразу наполнился бы воздухом, светом современности. Но таких статей нет. Даже в дни сорокалетия Октября журналы приносят обильные, давные, насыщенные разговорами о труде труда, незаконно ограничивающие эту тему фабрично-заводским производством. И эталоном в этой области упорно считается роман В. Ажасова «Далеко от Москвы», а все остальное рассматривается как приближение к этому эталону.

Что ждать? Как быть дальше?

Мне представляется, что следует собрать в не меньшей степени, чем писатель другого жанра, чтобы пропагандировать достижения советской литературы, показать, что это произведение представляет в таком неверном, искаженном виде, что никому не захочется его читать. Точно так же написанные в любовь к читателю, как в статье «Современно справедливо» выступал «против господствующей ныне плюской индивидуализации», которая сводится к мелочному умничанию и составляет существенный признак выдающихся, щедрых литераторов.

Натуралистическое требование «мелочного умничания», дурной индивидуализации, умозрительных ограничений и запретов в теории социалистического реализма — все это ничего общего не имеет с реальным содержанием и действительными возможностями искусства социалистического реализма, отличающегося бесконечным богатством жанровых форм и стилей. Об этом, частности, с полнейшей ясностью говорилось и в приветствии ЦК КПСС Второму съезду советских писателей: «Социалистический реализм дает возможность проявления широкой творческой инициативы, выбора разнообразных форм и стилей, в соответствии с индивидуальными склонностями и вкусами писателя».

Таким образом, требование исторической конкретности в нашем искусстве никак не ведет к бескрылому бытовизму и стилистическому однородию. Смысл этого требования в другом: оно зовет на борьбу с глубоким и конкретным проникновением в жизнь, с борьбой против идеалистического субъективизма в творчестве, оно направлено против произвола и тенденциозной предвзятости в изображении реальной действительности, чем особенно грехи некоторые «критические» произведения последних лет. Отказ же от исторической конкретности изображения жизни в искусстве обесценивает художника, мешает ему раскрыть живью закономерности общественного развития. Так открывается дорога к идеалистическому творчеству, которое не только не заинтересует писателя, но и среди молодежи совсем никто не заинтересуется. А молодежь совсем иначе не интересуется: ее не привлекают, не воспитывают, и многим из них приходится менять профессию. Но о перемене профессии потом... Сейчас я хочу сказать о равнодушии, науках и науках, о неизвестном откуда взявшемся на глаза науки, о неизвестном откуда взялась наука о мыслях не вызывает возражений, забывая, что такого рода статья может скомпрометировать и хорошую книгу, и верную мысль.

Не пора ли создать в редакциях неприменимость и серыми, посторонними, ощущениями? Следует напомнить слова Леонида Соболева, которые в своей речи на Первом всесоюзном съезде писателей пропагандировал Горький, назвав отличными, очень вескими и верными правде словами: «Партия и правительство дают всем писателям все, отныне только одно — право писать плюхой». Мы стали забывать, что «право писать плюхой» отнято у критиков так же, как у писателей других жанров. Ведь у нас достаточно талантливых критиков, принадлежащих к старшему и среднему поколению, но и среди молодежи. А молодежь совсем иначе не заинтересуется: ее не привлекают, не воспитывают, и многим из них приходится менять профессию. Но о перемене профессии потом... Сейчас я хочу сказать о неприменимости и серыми, посторонними, ощущениями? Следует напомнить слова Леонида Соболева, которые в своей речи на Первом всесоюзном съезде писателей пропагандировал Горький, назвав отличными, очень вескими и верными правде словами: «Партия и правительство дают всем писателям все, отныне только одно — право писать плюхой». Мы стали забывать, что «право писать плюхой» отнято у критиков так же, как у писателей других жанров. Ведь у нас достаточно талантливых критиков, принадлежащих к старшему и среднему поколению, но и среди молодежи. А молодежь совсем иначе не заинтересуется: ее не привлекают, не воспитывают, и многим из них приходится менять профессию. Но о перемене профессии потом... Сейчас я хочу сказать о неприменимости и серыми, посторонними, ощущениями? Следует напомнить слова Леонида Соболева, которые в своей речи на Первом всесоюзном съезде писателей пропагандировал Горький, назвав отличными, очень вескими и верными правде словами: «Партия и правительство дают всем писателям все, отныне только одно — право писать плюхой». Мы стали забывать, что «право писать плюхой» отнято у критиков так же, как у писателей других жанров. Ведь у нас достаточно талантливых критиков, принадлежащих к старшему и среднему поколению, но и среди молодежи. А молодежь совсем иначе не заинтересуется: ее не привлекают, не воспитывают, и многим из них приходится менять профессию. Но о перемене профессии потом... Сейчас я хочу сказать о неприменимости и серыми, посторонними, ощущениями? Следует напомнить слова Леонида Соболева, которые в своей речи на Первом всесоюзном съезде писателей пропагандировал Горький, назвав отличными, очень вескими и верными правде словами: «Партия и правительство дают всем писателям все, отныне только одно — право писать плюхой». Мы стали забывать, что «право писать плюхой» отнято у критиков так же, как у писателей других жанров. Ведь у нас достаточно талантливых критиков, принадлежащих к старшему и среднему поколению, но и среди молодежи. А молодежь совсем иначе не заинтересуется: ее не привлекают, не воспитывают, и многим из них приходится менять профессию. Но о перемене профессии

# НАРОД В БОРЬБЕ



На снимке: демонстранты в Бейруте в знак протеста против американского вмешательства во внутренние дела Ливана снягают имущество разгромленных американских учреждений. Снимок из немецкой газеты «Юнгт вельт»

## «ГУЛИСТАН»

**О** ТОМ, как был создан «Гулистан» («Сад роз») — книга, живущая века, рассказал поэт, прославленный Саади. В весенний день он отправился вместе с близким другом за город. Глядя на распустившиеся розы, поэт с грустью думал об уходящей жизни.

«Вижу я», — писал Саади, — что друг мой собралась в путь, полю свою наполнив цветами... И я промовил:

— Тебе ведь известно, что не долговечны розы в садах... Мудрецы же говорят: «Что не постоянна, то любви не достойно!»

— Что же тогда мне делать? — восхликал друг.

Я сказал:

— Для развлечения читателей и отрады всех желающих я могу написать книгу «Гулистан», лепестки которого не облянут от жесткого дыхания осеннего ветра, радостная весна его от круговорота времени не обратится в унылую осень».

Саади исполнил свое обещание. В конце мая 1258 года он закончил книгу.

Вихри времени, действительно, некоснулись «Сада роз». Судьба «Гулистана» — это судьба бессмертной книги. Еще при жизни поэта ее хорошо знали на всем Ближнем Среднем Востоке. Афоризмы и изречения Саади проочно вошли в народную жизнь. Гениальное творение великого иранского поэта заняло одно из самых почетных мест в сокровищнице мировой культуры. В эти дни почитатели поэзии Саади отмечают во всех странах, по призыву Бюро Всемирного Совета Мира, семисотную юбилейную весну «Гулистана».

В чем же источник творческой неувядаемости этой замечательной книги? «Гулистан» возник на плодородной почве народного творчества, он неразрывно глубокими корнями связан с народной культурой и традициями, с народным мировоззрением и языком. На страницах этого крупнейшего памятника иранской литературы XIII века нашли свое яркое отражение важнейшие стороны жизни общества того времени, быт народа, его чаяния, его борьбы против иностранных завоевателей и местных феодалов.

Начало конца бурного в истории XIII века — такие примерные даты рождения и смерти Саади (его полное имя — Абу-Абдаллах Муслиф ибн Мусаиб Саади из Шираз). В раннем детстве он лишился отца. После первого опустошительного похода монголов на Иран и Среднюю Азию молодой поэт был вынужден покинуть родной город и перебрался в Багдад, где некоторое время учился в знаменитом в то время училище «Низамия». Но вскоре он, по неизвестным причинам, покинул и Багдад, после чего началась долгая пора скитаний. Саади пешком, как странствующий дервиш, исходил Среднюю Азию, Индию, пытаясь подавлениями верующих, которых читал проповеди в мечетях и на улицах мусульманских городов.

Из долголетних скитаний поэт вернулся умудренным горьким опытом народных бед и страданий. Эту существенную сторону жизни своего времени Саади чрезвычайно рефлексно запечатлев на страницах «Гулистана» и других своих произведений:

Коль туки комаров начнут кусать слона,  
То, как он ни могуч, сдача  
спасет слона.  
А если муравьи на льва пойдут гурибой,  
Как он ни яростен, ободран  
будет он.

«Рассказывают, — читаем мы в «Гулистане», — что один иранец в китайских шахах несправедливо на имущество подданных руку налагал, насилию и притеснению их подвергал. Дошло до того, что народ из-за его разбоя разбрелся по всему свету, из-за мучений, не знавших предела, стал на чужбине лучшего искать удела. Подданных стало меньше, пришла в упадок вся страна, опустела царская казна, неприятель стал одолевать царское войско...»

И Саади заключает:

Как может угнетатель быть  
парем,  
А волк служить в отаре  
настухом?..

Поэт гневно требует от правителей прежде всего положить конец бесмысленным войнам, раздорам между феодалами, грабительским походам. Он предостерегает, что слезы голодающих людей, вдов, оставшихся без крова, и несчастных сыров могут смыть троны тиранов:

Страшись, падишах,  
обездоленных ты,  
О бойся стяжаний и слез сироты.  
Стяжания сирот заставляли  
упастъ  
Нередко царей долголетнюю  
власть.

Жить в мире и любви, заниматься честным трудом, помогать друг другу, сеять семена добра — вот что составляет пафос «Гулистана» и других творений Саади. Все народы мира созданы аллахом одинаково хорошо, говорит поэт. Гуманистические идеи, проповедованные в братстве и равенстве между людьми, любовь к жизни и к ее подлинным творцам дали бессмертие творению Саади.

«Гулистан» переведен на многие языки земного шара. Издания пользуются популярностью «Сад роз» в нашей стране. Первый перевод «Гулистана» на русский язык был сделан еще в XVII веке. Русский читатель уже имеет несколько полных или неполных переводов книги. В скором будущем у нас выйдет полное академическое, составленное на основе старейших рукописей издание персидского текста «Гулистана» и его русский перевод. Как известно, «Гулистан» и другие произведения Саади органически входят в золотой фонд таджикской классической литературы.

«Все, что делается наскоро, живет недолго», — говорил Саади. В книге, которая была делом его жизни, он обрел бессмертие в памяти потомков.

Рустам АЛИЕВ

К 700-летию со дня выхода в свет творения Саади

—

морализирования и холодной аллегоричности. Они доходят до читателя в живых картинах действительности, в юмористических сценках, в стихотворных изречениях, полных смелой мысли и поэтической прелести. Выражаясь словами самого автора, в «Гулистане» «жемчуг спасительных увещаний нанизан на нитку прекрасного слова, а горькое снарадье настанный правильных приправлено медом замечаний шутливых».

Саади с поразительной полнотой и правдивостью открывает перед нами картину жизни различных слоев общества от жесткого дыхания осеннего ветра, радостная весна его от круговорота времени не обратится в унылую осень».

Саади исполнил свое обещание. В конце мая 1258 года он закончил книгу.

Вихри времени, действительно, некоснулись «Сада роз». Судьба «Гулистана» — это судьба бессмертной книги. Еще при жизни поэта ее хорошо знали на всем Ближнем Среднем Востоке. Афоризмы и изречения Саади проочно вошли в народную жизнь. Гениальное творение великого иранского поэта заняло одно из самых почетных мест в сокровищнице мировой культуры. В эти дни почитатели поэзии Саади отмечают во всех странах, по призыву Бюро Всемирного Совета Мира, семисотую юбилейную весну «Гулистана».

В чем же источник творческой неувядаемости этой замечательной книги? «Гулистан» возник на плодородной почве народного творчества, он неразрывно глубокими корнями связан с народной культурой и традициями, с народным мировоззрением и языком. На страницах этого крупнейшего памятника иранской литературы XIII века нашли свое яркое отражение важнейшие стороны жизни общества того времени, быт народа, его чаяния, его борьбы против иностранных завоевателей и местных феодалов.

Начало конца бурного в истории XIII века — такие примерные даты рождения и смерти Саади (его полное имя — Абу-Абдаллах Муслиф ибн Мусаиб Саади из Шираз). В раннем детстве он лишился отца. После первого опустошительного похода монголов на Иран и Среднюю Азию молодой поэт был вынужден покинуть родной город и перебрался в Багдад, где некоторое время учился в знаменитом в то время училище «Низамия». Но вскоре он, по неизвестным причинам, покинул и Багдад, после чего началась долгая пора скитаний. Саади пешком, как странствующий дервиш, исходил Среднюю Азию, Индию, пытаясь подавлениями верующих, которых читал проповеди в мечетях и на улицах мусульманских городов.

Из долголетних скитаний поэт вернулся умудренным горьким опытом народных бед и страданий. Эту существенную сторону жизни своего времени Саади чрезвычайно рефлексно запечатлев на страницах «Гулистана» и других своих произведений:

Один — слуга; другой — владетель трона,  
Суд нужен этому: тому —  
корона...  
Вот этот в хижине, а тот — в палатах,  
Тот в рубище, другой в шелках богатых,  
Тот жалкий нищий, этот —  
богатей,  
Тот белствует, другой — гнется  
людей...  
У одного безмерно достоинье,  
Другой семье не смыт  
пропитанье...

Свои проповеди поэт подкреплял примерами, яркими картинами и фактами из живой действительности, народными поговорками и пословицами, которые любил обектировать в стихотворную форму. Некоторые, наиболее удачные афоризмы и стихи поэт, по-видимому, записывал. Эти записанные рассказы, поговорки, пословицы и легенды в основу книги.

«Гулистан» — очень своеобразный по форме сборник коротких рассказов, в которых рифмованная проза переплетается со стихами. Саади видел призвание поэта в том, чтобы быть учителем жизни. Но в его советах, поучениях нравственного и чисто практического характера нет и тени отвлеченного

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

</